

CONSEIL DES ETUDES
COMPTE-RENDU DE LA SEANCE DU MARDI 18 NOVEMBRE 2014

Présents : Mesdames et Messieurs Sonia ALAMOWITCH, Guillaume ARLET, Fleur AUBART-COHEN, Jacques BODDAERT, Alexandre DUGUET, Arnaud FEKKAR, Florian FERRERI, Estelle GANDJBAKHCH, Frédérick GAY, Emmanuel GRIMPREL, Christophe HENNEQUIN, Alexandre HERTIG, Olivier LASCOLS, Alexandre LECCAS, Eric LEGUERN, Olivier LUCIDARME, Anne-Marie MAGNIER, Donata MARRA, Valérie MARTINEZ, Florence NGUYEN, Jacky NIZARD, Eric PAUTAS, Sophie PERIE, Marie Christine RENAUD, Olivier STEICHEN, Frédéric TANKERE, Sophie TEZENAS DU MONTCEL, Jérôme TOURRET, et les élus étudiants Noémi ARDITI, Carole-Anne JULIEN, Piotr SZYCHOWIAK, Anne MARMOND, et Emmanuel NOBLINS (étudiant invité)

Le Pr Duguet ouvre la première séance de l'année universitaire 2014-2015, et après une présentation des membres du Conseil des Etudes présents, il donne quelques informations d'ordre général sur la rentrée universitaire :

- **Réunion d'accueil des nouveaux CCA**, lundi 17 novembre, par le Doyen Serge Uzan et le vice-doyen Alexandre Duguet. Parmi les 120 nouveaux CCA, une cinquantaine est intéressée par l'enseignement de Relations de Soins. Les autres se sont répartis, en fonction de leur spécialité dans différents ateliers, dont les responsables étaient présents. Le 25 et 26 novembre prochains, 2 séances de formations sont planifiées, comme les années précédentes. Participent aux formations Agnès Hartemann (Mémorisation), Jeremie Sellam (ARC), Olivier Steichen (pédagogie en stage et ARC), Alexandre Duguet et David Saadoun (bibliographies pédagogiques) et Alexandre Hertig (SIDES).

Le Pr Duguet rappelle que les CCA doivent remplir, à la demande du Doyen, une auto-évaluation de leur implication pédagogique au bout de 6 mois (nombre d'heures passées pour la formation des étudiants, nombre d'ARC, nombre de cours...).

D'autre part, le Pr Duguet annonce la mise en place de séances de bibliographie pour les nouveaux CCA dans laquelle chacun présentera un article de pédagogie médicale. Le coordonnateur de cette activité est David Saadoun. Le planning sera fait en amont avec la participation des CCA afin d'assurer leur présence.

Enfin, des cours sur la méthodologie d'apprentissage de la sémiologie seront ouverts à tous les CCA. Olivier Steichen coordonne ce programme de formations (prévu en neuro, cardio, pneumo, locomoteur)

- **Les résultats des ECN 2014** : en l'absence de classement officiel des facultés par le CNG, d'après les pourcentages que nous avons pu calculer, croisés avec ceux réalisés par une autre faculté (Strasbourg), Pierre et Marie Curie est en première place sur l'index de réussite (1^{er} quart), l'index d'échec (dernier quart) fortement amélioré en l'espace de 2 ans (17% à 9%), et sur le rang médian normalisé. L'objectif est de conserver cette place dans les années à venir.
- Le Pr Duguet annonce également que les élus de la liste « Réuni » ont retenu sur les deux candidats qui se présentaient à l'élection du poste de Doyen en février 2015, le Pr Bruno Riou.

1. Bilan SIDES (Alexandre Hertig)

Le Pr Hertig donne les dernières statistiques sur la participation et le travail dans SIDES des enseignants de Pierre et Marie Curie :

- 537 Enseignants certifiés
- 1623 questions incrémentées dans la base
- 292 dossiers progressifs (DP)

Mais 90% des questions ne sont pas encore publiées car les responsables des départements ne les ont pas encore validé par manque d'habitude. Pour les publier, il faut que le responsable crée une épreuve et coche la case « publication ».

Le premier examen de l'année universitaire a eu lieu le 15 octobre, sur l'EIA uro-néphrologie, pour les DFGSM3 :

- déroulement dans des bonnes conditions sans problème d'ordre technique
- 372 étudiants présents sur 382 inscrits
- la promotion a été divisée en 2 sessions, la salle contenant 220 postes de travail. Une seconde salle informatique est en projet. Le Pr Duguet souhaite que la salle et plus tard les deux salles soient utilisées également à des fins d'enseignement, et pas seulement dédiées aux examens. Un ED d'entraînement en virologie s'est déroulé récemment dans la salle informatique.
- l'examen de l'EIA a comporté 45 questions et 3 dossiers progressifs qui n'étaient pas aux normes SIDES par rapport au nombre de questions: quelques questions ont été annulées en raison de coquilles (item incomplet et phrase manquante) ainsi que le dossier progressif d'urologie à 4 questions seulement. Il faut savoir que dans la notation SIDES chaque dossier progressif compte pour le même nombre de points quelque soit le nombre de questions. **Ceci démontre que la relecture du sujet est indispensable pour éviter les annulations de questions après l'épreuve.**
- la durée de l'examen a été calculée sur la base donnée par SIDES c'est à dire 1mn20 par question isolée, largement suffisante pour cette épreuve, selon l'avis des étudiants également.

Composition des examens : le Pr Hertig précise que les dossiers progressifs doivent comporter 15 questions et que les QROC seront peut être abandonnées. Le Pr Duguet estime que le choix des modalités d'évaluations les plus pertinentes dans nos examens revient aux départements d'enseignement (introduire des TCS, des QROC mais en faisant attention au nombre de mots pour éviter des difficultés de correction)

Les commentaires et le corrigé: toute question sur SIDES doit bénéficier d'un commentaire pour expliquer la réponse mais aussi pour justifier les items faux comme l'indique le Pr Grimprel. Par ailleurs, *le Pr Duguet souhaite que la correction orale par l'enseignant présent, juste après l'examen, continue à avoir lieu comme avant, car la visibilité des corrections sur la banque locale comme « annales » ne peut se faire légalement que 2 mois après la publication des résultats.* Ceci implique plusieurs conditions :

- l'enseignant qui sera venu surveiller l'examen doit connaître le sujet
- quand l'examen concerne un tiers ou une moitié de promotion, la correction peut se faire à la suite dans la salle SIDES, mais quand l'examen se déroule en deux sessions, la correction devra se faire plus tard dans un amphithéâtre (disponibilité du grand amphithéâtre ?)
- le support de la correction ? directement sur SIDES mais s'assurer alors de la connexion internet et de l'accès à SIDES à partir de l'ordinateur du grand amphithéâtre.

Les étudiants souhaitent également que cette correction soit maintenue afin de débriefer avec l'enseignant sur les questions qui leur ont posé problème. Le Pr Duguet ajoute que l'enseignant doit ainsi pouvoir corriger une réponse sur SIDES, selon les remarques justifiées des étudiants, avant d'étudier les résultats.

Correction de l'examen et parution des résultats : SIDES est un outil très utile pour dépister les questions litigieuses, et éventuellement en annuler, grâce aux statistiques détaillées pour chaque question. Les Pr Périé et Lascols demandent des précisions sur les modalités d'annulation de questions. Après discussion, le Pr Duguet insiste sur le fait que le correcteur seul ne prend pas la décision d'annuler une question, il doit faire remonter les remarques au responsable de l'examen. Il confirme que les enseignants examineront de près les pourcentages de réussite de chaque question, et décideront ensemble d'une annulation de question ou d'un changement de pondération par exemple. Une fois ce travail réalisé, la note obtenue sera définitive et pour valider la matière il faudra obtenir une note supérieure ou égale à 10/20. Il y aura toujours une délibération du jury par année qui aboutira à la parution des notes. Pour répondre aux étudiants sur le délai de parution, Alexandre Leccas explique que celui-ci sera variable et dépendra du travail de chaque responsable d'examen et de la réunion du jury.

Suite à l'annonce du Pr Duguet sur la moyenne stricte à obtenir, un long débat s'engage sur la tolérance « à quelques dixièmes près » souhaitée par les étudiants et sur le rôle du jury qui, auparavant, était amené à juger de la globalité de la copie ou dépister des erreurs matérielles. Plusieurs questions et remarques en ressortent :

- possibilité pour le jury de revoir une « copie » avec les QCM à partir de SIDES ? Alexandre Hertig et Alexandre Leccas confirment que chaque « copie » d'étudiant est téléchargeable sur SIDES.

- prise en compte de la valeur docimologique du sujet et importance des décisions des jurys surtout lors de la 2^{ème} session sont mis en exergue par Donata Marra. Le Pr Duguet et les enseignants sont d'accord sur l'importance d'une délibération pointue sur la 2^{ème} session car les redoublements en dépendent.

Le Pr Duguet demande au Conseil des Etudes de se prononcer sur la note de 10/20 obligatoire pour valider la matière, une fois que le responsable de l'examen et le responsable du département, auront analysé ensemble les résultats, auront étudié les questions mal réussies et éventuellement à annuler, etc... En amont de l'examen, la qualité des questions devra être « garantie » par le responsable du département et/ou le responsable de l'examen.

A l'exception des étudiants, l'ensemble du Conseil des Etudes approuve cette décision.

Après discussion, le Conseil des Etudes décide que les copies ne seront plus relues individuellement mais collectivement, en réunion physique avec au moins 2 personnes dont le responsable du département et l'enseignant qui a validé les questions et les corrections.

Le Pr Hertig reprend son exposé sur le bilan de l'examen d'uro-néphro et les corrections des QROC, mettant en garde les enseignants sur les réponses similaires dans les QROC, ceci ayant impliqué des consignes sur le nombre de mots (2 à 3 mots maximum) et maintenant une suppression très probable des QROC aux ECN. Le Pr Duguet insiste sur le fait qu'il n'est pas utile de calquer les modalités ECN dans nos examens de DFGSM2 à DFASM3 et demande à ce que le Conseil des Etudes approuve l'incorporation de TCS de bonne qualité et des QROC dans nos examens.

Le Pr Hertif conclut sur les résultats : moins de 10% d'échec (versus 25% l'an dernier en format classique), et ajoute qu'il faut nécessairement demander aux « auteurs des questions » de mettre des commentaires avec la correction.

2. Les Flash-EIA (Alexandre Duguet)

En 2016, les ECNi comporteront des questions isolées. Beaucoup de ces questions isolées seront en rapport avec les matières fondamentales. Le Pr Duguet fait part d'une certaine inquiétude sur le niveau de nos étudiants dans les matières fondamentales, car pendant qu'ils sont en stage tous les matins (neuro, cardio, pneumo, médecine...), les étudiants des autres facultés travaillent ces matières de façon théorique. Pour avoir un bon niveau aux ECNi, il faut apprendre les fondamentales, en conséquence il faut contrôler ces connaissances sur tout le long du parcours. Pour faciliter la mémorisation, il faut répéter, faire des rappels, dégager les notions essentielles à retenir afin d'asseoir un bon socle théorique : ceci étant les objectifs des flash-EIA.

Initialement de gros efforts ont été faits pour les flash-EIA, mais les étudiants étaient peu présents, ce qui a impliqué une démotivation des enseignants bien légitime.

Une nouvelle tentative cette année a montré une présence croissante des étudiants : 60-80 au flash d'uro-néphro, une centaine en psy, et une cinquantaine en cardiologie.

Le Pr Duguet rappelle les modalités des flash :

- Tous les flash-EIA sont ouverts aux promos de DFGSM2 à DFASM3.
- Dans les examens des CCCP, il y aura des questions d'EIA (par exemple dans le CCPC uro-néphro, des questions de physio-néphro)
- Les supports des flash-EIA des années précédentes sont dans Sakai.

Le Pr Lucidarme confirme que les radiologues sont prêts à donner des questions isolées de radiologie.

En l'absence de question diverse, le Pr Duguet lève la séance. Le prochain Conseil des études étudiera la création d'une conférence ECN par la faculté.